



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

15 декабря 2015 г.

Дело № А53-27074/15

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Рябухи С.Н. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Абсолют-Тепло» (ИНН 6166082249 ОГРН 1126193002297) к обществу с ограниченной ответственностью «Славяне» (ИНН 6163106540 ОГРН 1116195001515) о взыскании 107972руб.

установил: общество с ограниченной ответственностью «Абсолют-Тепло» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Славяне» о взыскании 107972руб., из них: 98875руб. – задолженность, 9097руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами по товарным накладным.

Определением от 20.10.2015 суд принял исковое заявление к производству в порядке упрощенного производства в соответствии со ст.ст. 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отзыва на исковое заявление и иных документов от истца и ответчика не поступало.

Оснований, предусмотренных в ч. 5 ст. 227 АПК РФ, препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, в материалах дела не содержится.

Суд, руководствуясь ч. 5 ст. 228 АПК РФ, рассматривает дело без вызова сторон, с учетом представленных сторонами в материалы дела доказательств.

Суд, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующие обстоятельства дела.

Истцом согласно товарным накладным №ат-556 от 05.09.2014, №ат-672 от 21.10.2014, №ат-550 от 04.09.2014, ат-545 от 03.09.2014 в адрес ответчика был поставлен товар на общую сумму 98875руб.

Ответчиком оплата поставленного истцом товара не осуществлена, в результате чего, у ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере 98875руб.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате поставленного товара послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В соответствии со статьей 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенным, в частности, является условие о предмете договора.

В силу статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (пункт 3 статьи 455 ГК РФ).

Таким образом, суд полагает, что между сторонами имеет место разовая сделка купли продажи.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ, обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Факт осуществления со стороны истца поставки товара ответчику подтвержден имеющимися в материалах дела товарными накладными №№ат-556 от 05.09.2014, №ат-672 от 21.10.2014, №ат-550 от 04.09.2014, ат-545 от 03.09.2014, ответчиком в установленном законом порядке не оспорен.

Доказательств осуществления ответчиком оплаты поставленного товара на спорную сумму суду не представлено.

В материалах дела имеется акт сверки взаимных расчетов, согласно которому задолженность ответчика перед истцом за 2014 год составляет 98875 руб.

Учитывая изложенное, суд, оценив в порядке ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает требование истца о взыскании с ответчика задолженности законным и обоснованным, и, в связи с чем, подлежащим удовлетворению в полном объеме на сумму 98875руб.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 9097 руб.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами не содержит расчета, по которому произведено начисление суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, в связи с чем, у суда отсутствует возможность проверить его обоснованность.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Учитывая изложенное, суд считает требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 9097 руб. не обоснованными и, в связи с чем, не подлежащими удовлетворению.

Суд считает необходимым разъяснить истцу, что он не лишен возможности обратиться в суд с самостоятельным иском о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, уточнив период их начисления.

Истцу при принятии иска в суд судом была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до рассмотрения спора по существу.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Славяне» (ИНН 6163106540 ОГРН 1116195001515) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Абсолют-Тепло» (ИНН 6166082249 ОГРН 1126193002297) 98875руб. – задолженность.

В остальной части в удовлетворении иска отказать.

Взыскать общества с ограниченной ответственностью «Славяне» (ИНН 6163106540 ОГРН 1116195001515) в доход федерального бюджета 3881,85руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать общества с ограниченной ответственностью «Абсолют-Тепло» (ИНН 6166082249 ОГРН 1126193002297) в доход федерального бюджета 357,15 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение по настоящему делу может быть обжаловано в порядке, установленном главами 34 и 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

С.Н. Рябуха