

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

26 января 2016г.

Дело № А40-223730/15-39-1666

Резолютивная часть решения объявлена 19 января 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 26 января 2016 г.

В составе председательствующего судья Ю. Ю. Лакоба

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Осипян К.Э., рассмотрев дело по иску ООО «Абсолют-Тепло» (ОГРН 1126193002297, ИНН 6166082249, дата регистр 13.04.2012г., юр.адрес 344029, Ростовская обл., г.Ростов-на-Дону, ул. Комбайностроителей, д.2) к Индивидуальному предпринимателю Волошину Игорю Львовичу (ОГРНИП 312619307200051, ИНН 616606985688, дата регистрации 12.03.2012г.) о взыскании суммы задолженности в размере 9 574 898 руб. 07 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 133 131 руб. 60 коп.

При участии: согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Абсолют-Тепло» /далее – истец/ обратилось в Арбитражный суд с иском к ответчику - Индивидуальному предпринимателю Волошину Игорю Львовичу о взыскании суммы основного долга в размере 9 574 898 руб. 07 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 133 131 руб. 60 коп.

В обоснование заявленных исковых требований, истец ссылается на договор поставки, заключенный между истцом и ответчиком, во исполнение которого истцом был поставлен товар, однако ответчиком товар в полном объеме оплачен не был, в связи с чем истец просит суд взыскать с ответчика долг в заявленном размере. В обоснование заявленных исковых требований истец ссылается на ст.ст. 309, 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Ответчик в судебное заседание явился, отзыв на исковое заявление не представил.

Рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив представленные доказательства, суд признает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Ростовской области от 31 июля 2015 года по делу №А53-16580/2015, суд решил: Признать ликвидируемого должника ООО «Абсолют-Тепло» (ИНН 6166082249, ОГРН 1126193002297, 344029. г. Ростов-на-Дону, ул. Комбайностроителей. 2, литер 3Г. оф.16) несостоятельным (банкротом) и открыть процедуру конкурсного производства. Утвердить конкурсным управляющим ООО «Абсолют-Тепло» - Ефименко Андрея Владимировича (ИНН 616804694070, рег.№ 320. СНИЛС № 13618095259. тел. 89282963113, почтовый адрес а/у: 344015. г. Ростов-на-Дону, ул.Карпатская 9/53). члена НП МСК СРО ПАУ «Содружество» (344038. г. Ростов-на-Дону. пр. М. Нагибина, д. 28).

На <http://bankrot.fedresiirs.ru/> от 03 августа 2015 года № 696733 была даны публикация о введении конкурсного производства в отношении ООО «Абсолют-Тепло» и об утверждении конкурсного управляющего Ефименко А.В.

Согласно п.1. 2 ст. 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г.. № 127-ФЗ С даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника

и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Конкурсный управляющий обязан:

инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания: принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц:

предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В ходе процедуры конкурсного производства было установлены следующие факты:

10 января 2013 года между ООО «Абсолют-Тепло», далее Истец, и ИП Волошин И.Л., в дальнейшем Ответчик, был заключен Договор поставки № АО-12/08 с отсрочкой платежа.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ. по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 1.1. данного договора Истец обязуется передать в собственность Ответчика строительные материалы и другие сопутствующие товары, именуемые в дальнейшем Товар, а Ответчик обязуется принять Товар и уплатить за него определенную договором цену.

В соответствии с п. 1 ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Также пунктом первым ст. 485 ГК РФ закрепляется, что покупатель обязан оплатить товар по цене предусмотренной договором купли-продажи.

Стоимость партии товара была согласована сторонами и Истец произвел поставку товара на общую сумму 23 459 88-07 рублей.

Пункт 3 ст. 455 ГК РФ закрепляет, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Пункт 1.2. указанного договора закрепляет, что наименование, количество, ассортимент и цена Товара устанавливается в отпускном документе (накладной), который является неотъемлемой частью настоящего договора.

В соответствии с п. 1 ст. 458 ГК РФ, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара.

Истец поставил товар Ответчику, в рамках исполнения договора поставки № АО-12/08., в полном объеме и Ответчик принял его без замечаний. Что подтверждается следующими Товарным накладными: № 3 от 10 января 2014г., на сумму 615 763 рублей, № 22 от 17 января 2014г.. на сумму 567 481-46 рублей, № 28 от 20 января 2014г.. на сумму 88 827 рублей, № 43 от 27 января 2014г.. на сумму 312 097-60 рублей. № 45 от 31 января 2014г.. на сумму 227 1 12 рублей, № 55 от 07 февраля 2014г., на сумму 269 531-70 рубль, № 77 от 18 февраля 2014г., на сумму 266 648 рублей, № 87 от 28 февраля 2014г., на сумму 746 117 рублей, № 109 от 07 марта 2014г., на сумму 307 304 рубля, № 122 от 17 марта 2014г., на сумму 506 951 рубль, № 135 от 25 марта 2014г., на сумму 434 1 19-74 рублей. № 148 от 31 марта 2014г.. на сумму 658 334-71 рубля, № 168 от 07 апреля 2014г.. на сумму 366 581-84 рубль. № 186 от 10 апреля 2014г.. на сумму 225 107 рублей. № 198 от 15 апреля 2014г., на сумму 349 569-36 рублей. № 219 от 21 апреля 2014г., на сумму 120 124-40 рубля, № 245 от 30 апреля 2014г., на сумму 708 470-36 рублей. № 253 от 07 мая 2014г., на сумму 241 432-64 рубля, № 269 от 14 мая 2014г., на сумму 245 221-26 рубль, № 287 от 21 мая 2014г., на сумму 748 521-33 рубль, № 302 от 26 мая 2014г., на сумму 733 885-47 рублей, № 316 от 30 мая 2014г., на сумму 829 643-53 рубля. № 322 от 03 июня 2014г., на сумму 380 004-33 рубля, № 335 от 09 июня 2014г., на сумму 710 988-13 рублей, № 346 от 11 июня 2014г., на сумму 636 335-24 рублей, № 362 от 23 июня 2014г., на сумму 664 027-45 рублей, № 386 от 30 июня 2014г., на сумму 657 790-75 рублей, № 417 от 11 июля 2014г., на сумму 344 424 рубля, № 431 от 18 июля 2014г.. на сумму 555 039-97 рублей. № 464 от 31 июля 2014г.. на сумму 355 629-93 рублей, № 466 от 31 июля 2014г., на сумму 327 356 рублей. № 479 от 07 августа 2014г., на сумму 432 379-93 рублей, № 506 от 19 августа 2014г., на сумму 369 326-32 рублей, № 534 от 31 августа 2014г., на сумму 325 490-99 рублей, № 583 от 13 сентября 2014г., на сумму 403 136 рублей, № 627 от 01 октября 2014г., на сумму 620 972 рубля, № 652 от 10 октября 2014г., на сумму 640 862-35 рубля, № 664 от 18 октября 2014г., на сумму

875 411-36 рублей, № 667 от 20 октября 2014г., на сумму 700 971-40 рубль. № 669 от 20 октября 2014г., на сумму 610 838 рублей, № 675 от 22 октября 2014г., на сумму 695 942 рубля, № 677 от 24 октября 2014г., на сумму 301 086 рублей, № 681 от 29 октября 2014г., на сумму 83 928-32 рублей, № 682 от 29 октября 2014г., на сумму 96 800 рублей, № 687 от 31 октября 2014г., на сумму 366 772-88 рубля, № 689 от 31 октября 2014г., на сумму 756 986 рублей, № 693 от 06 ноября 2014г., на сумму 372 911 рублей, № 696 от 08 ноября 2014г., на сумму 198 146 рублей. № 700 от 11 ноября 2014г., на сумму 529 263 рубля, № 706 от 13 ноября 2014г., на сумму 401 418-32 рублей. № 720 от 20 ноября 2014г., на сумму 359 305 рублей.

Пунктом 2.2.2. указанного договора закреплено, что дата поставки определяется датой указанной в товарной накладной — в случае, если Товар забирается со склада Истца.

Пунктом 2.5. договора поставки № АО-12/08. устанавливается, что Ответчику предоставляется отсрочка оплаты каждой партии Товара на 14 (Четырнадцать) календарных дней с даты поставки Товара.

При этом указанный пункт устанавливает, что лимит неоплаченных отгрузок — 100 000 (Сто тысяч) рублей.

Пункт 2.6. указанного договора закрепляет, что предоставление отсрочки по новым поставкам прекращается при наступлении хотя бы одного из следующих событий:

сумма неоплаченных отгрузок превысит лимит в 100 000 (Сто тысяч) рублей;

наличие неоплаченных партий Товара, срок платежа по которым исходя из п. 2.5 уже наступил; имеются неоплаченные штрафные санкции.

То есть изначально. Товар предоставлялся Ответчику на условиях отсрочки платежа в соответствии со ст. 488 ГК РФ.

Однако, как указывает истец, уже начиная со второй поставки (Товарная накладная № 22 от 17 января 2014г.) Ответчик превысил лимит неоплаченных отгрузок в 5 раз, что в соответствии с п. 2.6. договора поставки № АО-12/08 повлекло отмену условия договора об отсрочке платежа.

Пункт 1 ст. 486 ГК РФ закрепляет, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Следовательно, Ответчик должен был произвести оплату непосредственно до или после передачи ему Истцом товара, однако оплата в полном объеме не произведена.

Всего Ответчик произвел оплату поставленного товара на общую сумму 13 885 000 (Тринадцать миллионов восемьсот восемьдесят пять тысяч) рублей.

Таким образом, задолженность Ответчика перед Истцом по состоянию на 16 ноября 2015г., составляет 9 574 898-07 рублей (Девять миллионов пятьсот семьдесят четыре тысячи восемьсот девяносто восемь рублей 07) копеек — сумма основного долга. В материалы дела представлены товарные накладные с отметками о принятии товара.

Кроме того, задолженность ответчика подтверждается двустороннее подписанным Актом взаимных расчетов между сторонами на сумму долга. 9 574 898,07 руб.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ответчик доводы истца документально не опроверг, доказательств оплаты данной суммы не представил, в связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца в части взыскания задолженности в размере 2 312 740 руб. 00 коп.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При оценке представленных в деле доказательств, суд руководствуется также положениями ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Стороны, согласно ст. ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными процессуальными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе в части непредставления доказательств в обоснование своей правовой позиции.

Принимая во внимание требования приведенных норм материального и процессуального права, учитывая конкретные обстоятельства по делу, а также то, что ответчик не представил доказательств, опровергающих факты, подтвержденные приобщенными к делу доказательствами, представленными истцом, суд пришел к выводу, что требование истца о взыскании задолженности является обоснованными, законными и подлежащими удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 133 131 руб. 60 коп.

В связи с тем, что факт просрочки исполнения обязанности по поставке товара установлен и документально подтвержден, суд признает правомерным начисление процентов за пользование чужими денежными.

Так, в соответствии с п.3 ст. 486 ГК РФ если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со 395 ГК РФ.

Пункт 1 ст. 395 ГК РФ закрепляет что, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом в соответствии со ст. 395 ГК РФ были начислены проценты за пользование чужими денежными средствами, в размере 1 133 131-60 (Один миллион сто тридцать три тысячи сто тридцать один рубль 60) копеек.

Федеральным законом от 08 марта 2015г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую ГК РФ» внесены изменения в часть 1 ГК РФ, указанный Федеральный закон вступил в силу с 01 июня 2015г. Согласно пункту 2 статьи 2 Федерального закона от 08 марта 2015г.. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую ГК РФ» положения ГК РФ (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие (пункт 1 статьи 4 ГК РФ).

Учитывая общие принципы действия норм, устанавливающих ответственность за нарушение гражданско-правовых обязательств, и учитывая длящийся характер нарушения (просрочки исполнения обязательства по оплате за поставленный товар), при просрочке платежа, имевшей место в период до введения закона в действие, должны применяться последствия в прежнем размере (согласно ранее действовавшей редакции статьи 395 ГК РФ), а за период после вступления в силу Федерального закона № 42-ФЗ проценты подлежат начислению в размере и порядке, установленном действующим законом.

Таким образом, по состоянию на 16 ноября 2015г., с учетом оплат, общая сумма задолженности Ответчика перед Истцом составляет 10 708 029-67 (Десять миллионов семьсот восемь тысяч двадцать девять рублей 67) копеек, из которых 9 574 898-07 рублей - сумма

основного долга, 1 133 131-60 рубль - проценты за пользование чужими денежными средствами, в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ и уменьшения размера, подлежащих взысканию процентов судом не установлено, истцом не заявлено ходатайств об увеличении размера процентов.

С учетом изложенных обстоятельств, исковые требования о взыскании долга по договору и процентов за пользование чужими денежными средствами признаются обоснованными, доказанными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по уплате госпошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

На основании изложенного, ст.ст. 8, 9, 12, 307-310 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 49, 65, 67, 68, 71, 110, 167-170, 176 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Волошина Игоря Львовича (ОГРНИП 312619307200051, ИНН 616606985688, дата регистрации 12.03.2012г.) в пользу ООО «Абсолют-Тепло» (ОГРН 1126193002297, ИНН 6166082249, дата регистр 13.04.2012г., юр.адрес 344029, Ростовская обл., г.Ростов-на-Дону, ул. Комбайностроителей, д.2) сумму основного долга в размере 9 574 898 (Девять миллионов пятьсот семьдесят четыре тысячи восемьсот девяносто восемь) руб. 07 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 133 131 (Один миллион сто тридцать три тысячи сто тридцать один) руб. 60 коп. и расходы по госпошлине в размере 76 540 (Семьдесят шесть тысяч пятьсот сорок) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.Ю. Лакоба