



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 71-40-53, факс 71-40-60,
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>,

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-3968/2014

01 сентября 2014 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 августа 2014 года

Определение изготовлено в полном объеме 01 сентября 2014 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Малушко В.Д., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Букреевой Н.В., рассмотрев в рамках дела № А63-3968/2014 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Агросахар-3» Кочубеевский район, с. Заветное (ИНН 2610019214 ОГРН 1102648000410) (далее – ООО «Агрофирма «Агросахар-3»)) заявление СПК колхоз имени Ленина с. Заветное Кочубеевский район об установлении требований в размере 3 531 637, 20 руб. и о включении заявленных требований в реестр кредиторов должника,

при участии конкурсного управляющего СПК колхоз имени Ленина Черниговского С.А., представителя ООО «Агрофирма «Агросахар-3» Мирошниченко Е.В. по доверенности от 01.07.2014, представителя конкурсного управляющего ООО «Агрофирма «Агросахар-3» Ильина В.С. по доверенности № 1 от 22.08.2014, в отсутствии иных лиц, участвующих в деле и уведомленных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

определением от 05.06.2014 (дата оглашения резолютивной части определения 29.05.2014), в отношении ООО «Агрофирма «Агросахар-3» введена процедура наблюдения, на должность временного управляющего утвержден Машталенко Сергей Петрович. Рассмотрение результатов процедуры наблюдения назначено на 23.10.2014 на 10 часов 00 минут.

Сведения о введении в отношении ООО «Агрофирма «Агросахар-3» процедуры наблюдения опубликованы временным управляющим в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве в периодическом издании газете «Коммерсантъ» № 108 от 21.06.2014.

23 июня 2014 года СПК колхоз имени Ленина обратилось в суд с заявлением об установлении требований в размере 3 531 637, 20 руб. и о включении заявленных требований в реестр кредиторов должника.

Заявитель своевременно реализовал свое право на обращение с требованиями к должнику, срок для предъявления требований к должнику не нарушен.

Определением от 01.07.2014 рассмотрение настоящего заявления назначено в

судебное заседание на 25.08.2014 на 10 часов 20 минут.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования, просил включить указанную задолженность в реестр требований кредиторов должника, представил ответ на запрос Управления Федеральной службы судебных приставов, согласно которому исполнительное производство № 1617/14/37/26 приостановлено, по состоянию на 27.06.2014 остаток задолженности ООО «Агрофирма «Агросахар-3» по исполнительному производству № 1617/14/37/26 составляет 2 341 289,03 руб.

Представленный ответ на запрос суд приобщил к материалам дела.

До начала судебного заседания от временного управляющего ООО «Агрофирма «Агросахар-3» поступил отзыв на заявление, согласно которому временный управляющий не возражает против включения требований СПК колхоз имени Ленина в реестр требований кредиторов в сумме 3 531 637, 20 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов.

В судебном заседании представитель временного управляющего поддержал позицию, изложенную в ранее направленном отзыве.

Представитель ООО «Агрофирма «Агросахар-3» в судебном заседании представила возражения на заявление, согласно которым председатель колхоза имени Ленина Балов Н.И. обратилась в отдел МВД России по Кочубеевскому району по факту неправомерных действий директоров ООО «Агрофирма «Агросахар-3» и ЗАО «Успенский сахарник», в котором Балов Н.И. указывает на то, что никаких договоров не заключалось, платы за аренду техники не производилось, просил вернуть незаконно удерживаемую технику.

В ходе проведения проверки был осуществлен выезд на территорию СПК колхоз им. Ленина, с целью обнаружения сельскохозяйственной техники и прицепного оборудования. На территории было обнаружено 63 единицы сельскохозяйственной техники и 92 единицы прицепного оборудования в различном состоянии, что подтверждается протоколами осмотра техники и постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.03.2013. В возбуждении уголовного дела в отношении директора ООО «Агрофирма «Агросахар-3» было отказано ввиду отсутствия состава преступления. Таким образом, представитель должника считает, что Арбитражный суд Ставропольского края был введен в заблуждение бывшим председателем СПК колхоз имени Ленина Баловым Н.И.

На основании изложенного, представитель должника просил отказать в удовлетворении настоящего заявления.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

Относительно заявленных возражений, конкурсный управляющий СПК колхоз имени Ленина возражал, указав при этом, что заявленная сумма задолженности подтверждена вступившими в законную силу судебными актами.

Согласно статье 71 Закона о банкротстве, для целей участия в первом собрании

кредиторов кредитору вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Указанные требования включаются временным управляющим в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Сведения о введении в отношении ООО «Агрофирма «Агросахар-3» процедуры наблюдения опубликованы временным управляющим в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве в периодическом издании газете «Коммерсантъ» № 108 от 21.06.2014.

Предусмотренный статьей 71 Закона о банкротстве срок для предъявления кредиторами требований с целью участия в первом собрании кредиторов истек 21.07.2014..

23 июня 2014 года СПК колхоз имени Ленина обратилось в суд с заявлением об установлении требований в размере 3 531 637, 20 руб. и о включении заявленных требований в реестр кредиторов должника.

Заявитель своевременно реализовал свое право на обращение с требованиями к должнику, срок для предъявления требований к должнику не нарушен.

Согласно материалам дела указанная задолженность образовалась в результате ненадлежащего исполнения договорных обязательств. Между СПК колхоз имени Ленина и ООО «Агрофирма «Агросахар-3» 09.08.2010 был заключен договор аренды транспортных средств № 48, по условиям которого СПК колхоз имени Ленина обязуется передать ООО «Агрофирма «Агросахар-3» во временное владение и пользование транспортные средства:

- автомобиль грузовой, марки ММЗ М, самосвал, год выпуска 1992, шасси № 3326842, двигатель 004389 госномер 98 65 ССФ;
- автомобиль специальный, марки ГАЗ-52-04, тип кузова МТП-817М-техпомощь, год выпуска 1988, шасси № 1106910, двигатель 114318, госномер 0818 ССФ;
- автомобиль грузовой, марки ЗИЛ-ММЗ-554М, тип кузова самосвал, год выпуска 1992, шасси № 3329860, двигатель 015223, госномер 9915 ССФ;
- автомобиль грузовой, марки САЗ-3502, тип кузова самосвал, год выпуска 1988, шасси № 1223444, двигатель 224391, госномер 0697 ССФ;
- автомобиль грузовой, марки КАМАЗ-55102, тип кузова самосвал, год выпуска 1987, шасси № 291531, двигатель 177088, госномер 0104 ССФ;
- автомобиль, тип машины специальная, марки КАМАЗ – 5320, тип кузова ЗСК-Ф-15, тип кузова платформа грузовая, год выпуска 1987, шасси № 274449, двигатель 087736, госномер 5385 ССТ;
- транспортное средство ГАЗ 53А, грузовой-цистерна, год выпуска 1980, шасси 0498063, цвет кузова голубой, регистрационный номер К709ВК26;
- транспортное средство марки ЗИЛ-ММЗ-4505, грузовой самосвал, год выпуска 1993,

двигатель №905317, шасси № 3188332, цвет кабины голубой, регистрационный номер 7083 ССЭ.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору, СПК колхоз имени Ленина обратился в суд с исковым заявлением.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-3759/2013 от 24.04.2013, с ООО «Агрофирма «Агросахар-3» в пользу СПК колхоз имени Ленина взыскана сумма задолженности в размере 1 072 600 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 117 748, 17 руб.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А32-3759/2013 от 26.07.2013 решение Арбитражного суда Краснодарского края оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.11.2013 по делу № А32-3759/2013 решение и постановление оставлено без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Решение Арбитражного суд Краснодарского края по делу № А32-3759/2013 вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.

Также заложенность ООО «Агрофирма «Агросахар-3» перед СПК колхоз имени Ленина подтверждается товарной накладной № 70 от 29.10.2010, на основании которой ООО «Агрофирма «Агросахар-3» получен товар на сумму 2 057 550 руб. от СПК колхоз имени Ленина. Товар был принят ООО «Агрофирма «Агросахар-3» без замечаний по качеству и количеству товара. В результате совершения действий по отпуску товара СПК колхоз имени Ленина и получению его ООО «Агрофирма «агросахар-3» по отдельному товарно-распорядительному документа между сторонами возникли отношения купли-продажи товара.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств, СПК колхоз имени Ленина обратился в Арбитражный суд Ставропольского края.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-16547/2012 от 31.10.2013 с ООО «Агрофирма «Агросахар-3» в пользу СПК колхоз имени Ленина взыскана сумма основного долга в размере 2 078 515 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 335 301, 48 руб.

Постановлением апелляционной инстанции указанное решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Решение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-16547/2012 вступило в законную силу, был выдан исполнительный лист. В рамках возбужденного исполнительного производства задолженность частично погашена в размере 72 527, 45 руб.

Должник доказательств исполнения своих обязательств по уплате задолженности в

материалы дела не представил

Согласно статье 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Требования кредиторов по текущим обязательствам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, производится в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в постановлении от 23.07.2009 № 63 денежные обязательства относятся к текущим платежам, если они возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом, то есть до даты вынесения определения об этом.

Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в постановлении от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с применением Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснил, что кредиторы по текущим платежам не являются лицами, участвующими в деле о банкротстве, а их требования подлежат предъявлению в суд в общем порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, вне рамок дела о банкротстве (пункты 2 и 3 статьи 5 Закона).

Как видно из материалов дела, учитывая вышеизложенные нормы, суд приходит к выводу, что требования СПК колхоз имени Ленина в размере 3 531 637, 20 руб., в том числе: 3 078 587, 55 руб. – основной долг, 453 049, 65 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами не являются текущими.

В соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве требования заявителя подлежат включению в третью очередь реестра кредиторов должника.

Поскольку предъявленные СПК колхоз имени Ленина требования подтверждаются представленными суду документами, конкурсным управляющим не оспорены, на дату судебного заседания задолженность не погашена, в силу статьи 5 Закона о банкротстве требования не являются текущими, суд признаёт заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов предприятия-должника в третью очередь.

Относительно возражений представителя должника суд поясняет следующее.

Согласно статье 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии со статьей 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с абзацем 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

При решении вопроса о включении требований кредитора в реестр по смыслу пункта 3 статьи 4, пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве размер задолженности, подтвержденный вступившим в законную силу судебным актом, принятым в рамках искового производства, пересмотру не подлежит. Исключение может составлять лишь представление доказательств прекращения установленного судом денежного обязательства после определения судами его размера.

Из разъяснений, содержащихся в [пункте 26](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», следует, что при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В силу того, что конкурсным управляющим СПК колхоз имени Ленина представлены вступившие в законную силу решения о взыскании заявленных сумм с должника ООО «Агрофирма «Агросахар-3», суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Кроме того, факт неоконченного уголовного дела никак не может повлиять на включение заявленной суммы в реестр требований должника, при наличии вступивших в законную силу судебных актов.

В связи с изложенным, суд отклоняет доводы представителя должника и считает требование заявителя подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 16, 123, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 16, 71, 134, 137 Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать обоснованными требования СПК колхоз имени Ленина в общей сумме 3 531 637,20 руб.

Временному управляющему ООО «Агрофирма Агросахар-3» включить требования СПК колхоз имени Ленина в размере 3 531 637,20 руб., в том числе: 3 078 587, 55 руб. – сумма основного долга, 453 049, 65 руб. – сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Сумма неустойки подлежит включению в реестр требований кредиторов в составе финансовых санкций третьей очереди реестра требований кредиторов предприятия-должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

В.Д. Малушко