



## Арбитражный суд Свердловской области

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург  
06 октября 2014 года

Дело № А60-6587/2014

Резолютивная часть решения объявлена 29 сентября 2014 года  
В полном объеме решение изготовлено 06 октября 2014 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О. Н. Новиковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем П. А. Белоноговым, рассмотрев в судебном заседании дело № А60-6587/2014 по заявлению Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны (ИНН 666900326868, ОГРНИП 304662322300161) о признании её несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от временного управляющего: Русалин В.В., представитель по доверенности от 15.04.2014, паспорт.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В силу ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Из абз. 2 п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" следует, что при применении положения, указанного в ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судам следует исходить из ч. 6 ст. 121, ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в ч. 4 ст. 123, ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" при применении ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судам следует исходить из положений ч. 6 ст. 121 и ч. 1 ст. 123 указанного Кодекса, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с этим судам надлежит учитывать, что при рассмотрении дела о банкротстве, в том числе заявлений, жалоб и ходатайств в порядке ст. 60 Закона о банкротстве, первым судебным актом является, в частности: для лица, подавшего заявление о признании должника банкротом, и самого должника - определение о принятии заявления о признании должника банкротом к производству; для арбитражного управляющего - определение об утверждении его арбитражным управляющим; для конкурсного кредитора, предъявившего свое требование в деле о банкротстве, - определение о принятии его требования.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда и ходатайств не заявлено.

24 февраля 2014 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны (ИНН 666900326868, ОГРН 304662322300161) о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 25.02.2014 г. заявление Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны (ИНН 666900326868,

ОГРН 304662322300161) о признании её несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу.

Определением от 14.04.2014г. в отношении должника Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны (ИНН 666900326868, ОГРНИП 304662322300161) введена процедура наблюдения.

Временным управляющим должника утвержден Русалин Евгений Валериевич, член Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих "ДЕЛО" (адрес для направления корреспонденции 620063 г. Екатеринбург, а/я 757; ИНН 666101313171, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №4253).

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 15 сентября 2014 года на 10 час. 20 мин. в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4, 2-й этаж, зал №204.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 26.04.2014

К судебному заседанию 15.09.2014 г. от временного управляющего в материалы дела поступили протокол собрания кредиторов, а также отчет временного управляющего с приложенными документами.

Как следует из протокола собрания кредиторов должника от 05.09.2014 г., собранием кредиторов было принято решение об утверждении на должность конкурсного управляющего Андреева Валерия Александровича, члена НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Между тем сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Андреева Валерия Александровича от НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» к судебному заседанию в материалы дела не поступили.

Определением суда от 15.09.2014 г. судебное заседание было отложено на 29.09.2014 г.

К настоящему судебному заседанию от НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» в материалы дела поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Андреева Валерия Александровича требованиям Закона о банкротстве.

Исследовав представленные материалы, заслушав временного управляющего, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. временный управляющий обязан:

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;
- проводить анализ финансового состояния должника;

- выявлять кредиторов должника;
- вести реестр требований кредиторов;
- уведомлять кредиторов о введении наблюдения;
- созывать и проводить первое собрание кредиторов.

Временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона, не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения. К отчету временного управляющего прилагаются заключение о финансовом состоянии должника и обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (п. 2 в ред. Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ).

В адрес арбитражного суда поступил отчет временного управляющего Русалина Е.В. о результатах проведения процедуры наблюдения.

Как следует из представленных суду документов, за период наблюдения временным управляющим выявлена кредиторская задолженность. Как следует из отчета временного управляющего, у должника имеются 2 (два) кредитора, включенных в реестр требований кредиторов с общей суммой требований 27 564 637,20 руб.

Согласно отчета временного управляющего инвентаризация и оценка рыночной стоимости имущества должника не проводилась.

При анализе активов должника временным управляющим сделаны выводы о наличии у должника следующего имущества: недвижимость (нежилые помещения общей площадью 254,2 кв.м.); движимое имущество (4 транспортных средства); доли в 2 обществах с ограниченной ответственностью. Наличие дебиторской задолженности не установлено.

В результате проделанной временным управляющим работы установлено, что восстановление платежеспособности должника невозможно, имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Таким образом, временный управляющий указывает, что целесообразно ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

Временным управляющим указано, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства должника не выявлены.

Временным управляющим 05.09.2014 года проведено первое собрание кредиторов должника, протокол которого и соответствующие документы представлены в суд.

Из содержания протокола собрания кредиторов следует, что, заслушав отчет, кредиторы решили обратиться в суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника.

Учитывая изложенное и, исходя из представленных документов и сведений, суд приходит к выводу об отсутствии возможности восстановить платежеспособность должника и удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

При указанных обстоятельствах, усматривается наличие у должника всех признаков несостоятельности (банкротства), а также условий для признания должника Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны несостоятельным (банкротом) и открытия процедуры конкурсного производства в порядке ст. 124 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ сроком на 6 месяцев.

Как следует из протокола собрания кредиторов должника от 05.09.2014 г., собранием кредиторов было принято решение об утверждении на должность конкурсного управляющего Андреева Валерия Александровича, члена НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» в материалы дела представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Андреева Валерия Александровича требованиям Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, суд утверждает конкурсным управляющим должника Андреева Валерия Александровича, члена Некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» размер вознаграждения конкурсного управляющего состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, размер фиксированной суммы составляет 30000 руб.

На основании изложенного, суд устанавливает вознаграждение конкурсному управляющему в размере 30000 руб. ежемесячно за счет средств должника.

Руководствуясь ст.167–170, 223-225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 27, 28, 32, 34, 35, 45, 53, 75, 124, 126-128, 134-137, 202-209 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Признать должника Индивидуального предпринимателя Курышеву Марину Александровну (ИНН 666900326868, ОГРНИП 304662322300161; 622036, Свердловская область, г. Нижний Тагил, пр. Ленина, 50, 9) несостоятельным (банкротом).

2. Открыть в отношении имущества должника Индивидуального предпринимателя Курышевой Марины Александровны (ИНН 666900326868,

ОГРНИП 304662322300161)) процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника Андреева Валерия Александровича, члена Некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции 620073 г. Екатеринбург, Тбилисский бульвар, д. 3, а/я 102; ИНН 666400346633; номер в реестре 163).

4. **Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на 11 марта 2015 года на 10 час. 00 мин.** в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу **620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4, 2-й этаж, зал №204**

5. С даты вынесения настоящего решения, наступают последствия, установленные ст. 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности;

- индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение года с момента признания его банкротом.

6. Установить вознаграждение конкурсному управляющему в размере фиксированной суммы вознаграждения тридцать тысяч рублей в месяц за счет имущества должника.

7. Обязать конкурсного управляющего завершить процедуру конкурсного производства **в срок до 02.03.2015 года** и представить арбитражному суду отчет о результатах проведения конкурсного производства.

8. Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты утверждения произвести опубликование сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, с указанием даты судебного заседания, доказательства публикации незамедлительно представить арбитражному суду.

9. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»:

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»,

подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

11. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная и кассационная жалобы также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

**Судья**

**О. Н. Новикова**